МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



№ 8.

Апрѣля 15-го 1883 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.

Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. О перемѣщеніи ректора минской духовной семинаріи на вакансію ректора въ рижскую духовную семинарію.

Ректоръ минской духовной семинаріи протоіерей Николай **Дмитревскій**, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 9—22 февраля 1883 г. за № 265, перемѣщенъ на вакансію ректора въ рижскую духовную семинарію.

2. Отъ 24-го ноября — 15-го февраля 1882—83 года за № 2534, о томъ, какое можетъ быть дано назначеніе находившимся прежде въ иконостасахъ Исакіевскаго собора иконамъ, съ подробнымъ описаніемъ сихъ иконъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го ноября 1882 года за № 5621, по отношенію министерства внутреннихъ дѣлъ о томъ, какое можетъ быть дано назначеніе хранящимся нынѣ въ нижнемъ этажѣ Исакіевскаго собора иконамъ, находившимся прежде въ иконостасахъ того собора до замѣны ихъ мозаическими. Приказали: Всѣхъ означенныхъ иконъ 21. Пять изъ нихъ оригиналы и имѣютъ слѣдующіе размѣры: Спаситель, благословляющій дѣтей,—5 аршинъ высоты 2 аршина 6 вершковъ ширины, такихъ же размѣровъ Владимірская Богоматерь; св. Михаилъ Тверской, 3 аршина высоты и 2 аршина 6 вершковъ ширины, св. Анастасія и св. Екатерина—3 аршина высоты и 2 аршина ширины. За симъ остальныя 16 иконъ копіи и размѣры ихъ таковы: 1) несеніе креста—1 аршинъ высоты 4 аршина 12 вершковъ ширины, 2) положеніе во гробъ—1 аршинъ 4 вершка высоты, 4 аршина 12 вершковъ ширины, 3) св. цесаревичъ Димитрій, 4) св. Михаилъ Тверской, 5) св. Сергій Радонежскій и 6) св. Митрофанъ Воронежскій—3 аршина высоты и 2 аршина ширины, 7) св. Александръ Невскій и 8) св. Спиридонъ Тримифунскій—3 аршина высоты и 2 аршина 6 вершковъ ширины, 9) св. Владиміръ и св. Ольга, 10) св. царица Александра и св. Марія Магдалина, 11) св. царица Александра и св. Марія Магдалина, 11) св. Константинъ и св. Елена, 12) св. Анна и св. Елизавета, 13) архистратигъ Михаилъ и 14 св. Николай Кочанный—4 аршина 7 вершковъ высоты и 2 аршина 10 вершковъ шири-

ны, и двѣ иконы изъ арки надъ царскими вратами главнаго иконостаса—5 аршинъ 12 вершковъ высоты и 4 аршина ширины. Сообщая описаніе поименованныхъ иконъ, министерство внутреннихъ дѣлъ проситъ, между прочимъ, отзыва о томъ, не встрѣчается ли препятствія къ передачѣ въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода означенныхъ иконъ. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) принять всѣ вышеозначенныя иконы нынѣ же въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, 2) подробное описаніе ихъ напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», съ объявленіемъ, что иконы сіи могутъ быть отпущены въ существующіе или вновь устрояемые соборные и другіе храмы, которые наиболѣе въ томъ нуждаются и, по своей обширности, могутъ помѣстить у себя тѣ или другія изъ помянутыхъ въ описаніи иконъ, о чемъ епархіальныя начальства, въ вѣдѣніи коихъ окажутся такіе храмы, имѣютъ войти съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ. Для напечатанія какъ сего опредѣленія, такъ и приложенія, передать въ редакцію журнала «Церковный Вѣстникъ» выписку изъ опредѣленія и описаніе иконъ.

Подробное описаніе иконъ.

А. *Изъ втораго ряда главнаго иконостаса*: 1) св. Владиміръ и св. Ольга, 2) св. царица Александра и св. Марія Магдалина, 3) св. Николай Кочанный, 4) архистратигъ Михаилъ, 5) св. Анна и св. Елизавета и 6) св. Константинъ и св. Елена. Всѣ эти иконы копіи съ оригиналовъ Брюлова работы художника Волкова, мѣрою каждая изъ нихъ 4 аршина 7 вершковъ высоты и 2 аршина 10 вершковъ ширины, находятся всѣ они въ хорошемъ состояніи, и цѣнность каждой изъ нихъ опредѣляется въ 50 рублей.

Б. *Изъ арки надъ царскими вратами главнаго иконостаса*: 7 и 8) двѣ половины фамильнаго образа, копіи съ оригиналовъ Нефа работы художника Волкова, мѣрою каждая 5

аршинъ 12 вершковъ высоты, 4 аршина ширины на верху и 3 аршина внизу, находятся въ хорошемъ состоянiи.

Б. *Изъ арки надъ царскими вратами главнаго иконостаса*: 7 и 8) двѣ половины фамильнаго образа, копiи съ оригиналовъ Нефа работы художника Волкова, мѣрою каждая 5 аршинъ 12 вершковъ высоты, 4 аршина ширины на верху и 3 аршина внизу, находятся въ хорошемъ состоянiи.

В. *Изъ иконостаса придѣла св. Александра Невскаго*: 9) Спаситель, благословляющiй дѣтей, оригиналъ работы художника Майкова, 5 аршинъ высоты, 2 аршина 6 вершковъ ширины; на всемъ образѣ ликъ потрескался до холста, папка мѣстами истлѣла, требуется реставрацiя; цѣнность его опредѣляется 1,400 рублей; Владимiрская Богоматерь, оригиналъ работы художника Майкова, 5 аршинъ высоты, 2 аршина 6 вершковъ ширины, сохранился довольно хорошо, цѣнность его опредѣляется въ 1,400 рублей; 11) св. Михаилъ Тверской, оригиналъ работы художника Майкова, 3 аршина высоты, 2 аршина 6 вершковъ ширины, испорченъ совершенно, цѣнность его опредѣляется въ 900 руб.; 12) св. Спиридонъ Тримифунскiй и 13) св. Александръ Невскiй. Обѣ послѣднiя иконы копiи работы художника Волкова, мѣрою 3 аршина высоты и 2 аршина 6 вершковъ ширины, сохранились хорошо и цѣна каждой изъ нихъ опредѣляется въ 50 руб.; 14) св. царевичъ Димитрiй и 15) св. Михаилъ Тверской. Обѣ копiи работы художника Ксенофонтова, мѣрою 3 аршина высоты и 2 аршина ширины, сохранились хорошо и цѣнность первой опредѣляется въ 500 руб., а второй въ 300 руб.; 16) несенiе креста, копiя работы художника Волкова, 1 аршинъ высоты, 4 аршина 12 вершковъ ширины, сохранился хорошо и цѣнность его опредѣляется въ 50 рублей.

Г. *Изъ иконостаса придѣла св. Екатерины*: 17) св.

Сергій Радонежскій и 18) св. Митрофанъ Воронежскій. Обѣ иконы копіи работы художника Волкова, мѣрою каждая изъ нихъ 3 аршина высоты, 2 аршина ширины, сохранились хорошо и цѣнность ихъ опредѣляется по 50 руб.; 19) св. Анастасія и 20) св. Екатерина, оригиналы работы художника Рузи, 3 аршина высоты и 2 аршина ширины, сохранились хорошо, цѣнность каждой изъ нихъ опредѣляется въ 500 руб.; 21) положеніе во гробъ, копія работы художника Волкова, 1 аршинъ 4 вершка высоты, 4 аршина 12 вершковъ ширины, сохранился хорошо и цѣнность его опредѣляется въ 75 рублей.

3. Отъ 16-го февраля—1-го марта 1883 года за № 342, объ установленіи особаго знака холмскаго православнаго братства съ проектомъ правилъ объ учрежденіи сего знака и описаніемъ самаго знака.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го февраля 1883 года за № 545, слѣдующаго содержанія: Въ послѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 14-го іюля—1-го августа 1882 года, объ установленіи особаго знака холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства, сдѣлано было представленіе въ комитетъ министровъ, который журналами, отъ 9-го и 23-го ноября 1882 года, положилъ: 1) испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на установленіе особаго знака холмскаго Свято-Богородицкаго братства, повергнувъ на Высочайшее Его Величества благоусмотрѣніе исправленный по замѣчаніямъ комитета министровъ проектъ правилъ объ учрежденіи означеннаго знака и 2) предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору рисунокъ предположеннаго образца вышеупомянутаго знака поднести на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмо-

трѣніе. На таковое положеніе комитета Государь Императоръ Высочайше соизволилъ и проектъ правилъ удостоенъ разсмотрѣнія и утвержденія Его Величества въ 19-й день ноября 1882 года. За симъ, во исполненіе означеннаго положенія комитета министровъ, г. Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастіе всеподданнѣйшее представлять на Высочайшее возрѣніе и утвержденіе рисунокъ упомянутаго знака, вмѣстѣ съ описаніемъ онаго, и Государь Императоръ въ 29-й день января 1882 года Высочайше соизволилъ рисунокъ этотъ утвердить. Предлагая о вышеизложенномъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго распоряженія, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ вмѣстѣ съ симъ приложилъ: а) Высочайше утвержденный въ 19-й день ноября 1882 года проектъ правилъ объ учрежденіи знака холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства и б) Высочайше утвержденное въ 29-й день января 1883 года описаніе означеннаго знака и рисунокъ онаго. Приказали: объ изъясненномъ учрежденіе особаго знака холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства, сообщивъ правительствующему сенату для обнародованія во всеобщее свѣдѣніе, напечатать и въ «Церковномъ Вѣстникѣ» по принятому порядку, препроводивъ для сего въ копіяхъ: Высочайше утвержденный въ 19-й день ноября 1882 года проектъ правилъ объ учрежденіи вышеупомянутаго знака и Высочайше утвержденное въ 29-й день января 1883 года описаніе того знака.

Проектъ правилъ объ учрежденіи знака холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства.

Для поощренія полезной дѣятельности членовъ холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства установляется особый металлическій знакъ для ношенія на груди. Знакъ этотъ трехъ степеней и выдается по постановленію совѣта братства, съ утвержденія главнаго попечителя братства архіепископа холмскаго и варшавскаго.

О лицахъ состоящихъ на службѣ и награжденныхъ симъ знакомъ, предсѣдатель братства сообщаетъ подлежащему начальству, а не состоящимъ на службѣ—даетъ знать по общепринятому порядку.

1. Первая степень знака—золотой выдается: а) почетнымъ членамъ братства, сочувствующимъ и содѣйствующимъ цѣлямъ братства: б) лицамъ, оказавшимъ особенно важныя услуги православію и русскому дѣлу въ холмской Руси, или же особенно потрудившимся для братства, и в) лицамъ, пожертвовавшимъ въ пользу братства единовременно не менѣе 500 рублей.

2. Серебряный: а) полезнымъ членамъ совѣта братства и б) лицамъ пожертвовавшимъ единовременно не менѣе 250 рублей.

3. Бронзовый: а) вообще полезнымъ дѣятелямъ братства и б) лицамъ, внесшимъ единовременно не менѣе 50 руб. Лицо удостоенное знака какой либо изъ трехъ степеней, получаетъ, за подписью предсѣдателя братскаго совѣта и секретаря, особое свидѣтельство на право ношенія знака.

Примѣчаніе. За полученіе знака братства особая плата не установляется, но добровольный взносъ отъ получившихъ знакъ принимается съ благодарностію.

Описаніе знака холмскаго Свято-Богородицкаго братства.

1) Знакъ долженъ быть 3-хъ видовъ: золотой серебряный и изъ темной бронзы по означенному рисунку. 2) Ободокъ съ ажурной вырѣзкой, которая должна быть выгравирована. 3) Корона выпуклая. 4) Крестъ эмалевый на подобіе орденскаго св. Анны. 5) Образъ Божіей Матери финифтяный, въ срединѣ креста. 6) Вокругъ онаго ободокъ съ надписью: «Изображеніе чудотворной иконы Холмской Божіей Матери», написанъ чернью. 7) Поверхъ иконы и ободка, въ одинаковомъ съ симъ послѣднимъ размѣрѣ,—крышка на

шалнерѣ, съ замычкою при ней, по образцу медальоновъ. 8) На крышкѣ выгравированные иниціалы холмскаго православнаго братства. 9) На оборотной сторонѣ знака слова: «Знакъ холмскаго Свято-Богородицкаго братства 1882 года». 10) На оборотной же сторонѣ знака придѣлывается подвижная игла, посредствомъ которой знакъ прикладывается въ видѣ броши. 11) Знакъ долженъ быть съ приподнятымъ (нѣсколько выпуклымъ) крестомъ.

IV. Объ учрежденіи трехъ стипендій при кіевской духовной академіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3-го—12-го марта 1883 года за № 53, учреждены при кіевской духовной академіи: а) двѣ стипендіи имени бывшаго члена Святѣйшаго Синода, протоіерея Іоанна Васильевича Рождественскаго на проценты съ завѣщаннаго имъ для сей цѣли капитала въ 8.400 руб., заключающагося въ облигаціяхъ 3-го восточнаго займа, и б) одна стипендія имени бывшаго профессора кіевской духовной академіи Памфила Юркевича на проценты съ пожертвованнаго на сей предметъ родственниками его капитала въ 6.000 р., заключающагося въ 5% банковыхъ билетахъ IV выпуска.

V. Отъ 1—24 марта 1883 года за № 45, о порядкѣ выдачи вдовамъ и сиротамъ умершихъ священно и церковнослужителей заслуженнаго послѣдними жалованья.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 минувшаго февраля за № 2267, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о состоявшемся по министерству финансовъ постановленіи, изъясненномъ въ циркулярѣ департамента государственнаго казначейства казеннымъ па-

латамъ, отъ 3 февраля 1883 года за № 9, относительно порядка выдачи вдовамъ и сиротамъ умершихъ священно-церковнослужителей заслуженнаго последними, по день смерти жалованья. Въ означенномъ циркуляре изложено: «Некоторыя казначейства, какъ видно изъ уведомленія Святейшаго Синода, отказываютъ въ отпуске вдовамъ умершихъ священнослужителей не полученнаго ими по день смерти жалованья, за неутвержденіемъ означенныхъ вдовъ въ правахъ наследства, основываясь при этомъ на 1298 ст. X т., ч. 1, св. зак. гражд., по коей принадлежащее умершему движимое имущество выдается его наследникамъ по предъявленіи ими надлежащаго свидетельства о праве на наследство. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что приведенная 1298 ст. гражд. зак. относится исключительно къ возврату наследникамъ вкладовъ изъ государственнаго банка и его конторъ, а также изъ другихъ кредитныхъ установленій, и что въ данномъ случае следовало бы руководствоваться 33 статьею действующихъ правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ по ведомству Святейшаго Синода, по которой право на полученіе оставшейся не выданною пенсіонеру суммы переходитъ, по письменному удостовереію благочиннаго, къ вдове и детямъ умершаго, министерствомъ финансовъ, по соглашенію съ государственнымъ контролемъ и Святейшимъ Синодомъ, постановлено: выдачу вдовамъ и сиротамъ священноцерковнослужителей заслуженнаго жалованья производить, применяясь къ 33 ст. помянутыхъ пра илъ, по одному лишь письменному удостовереію местныхъ благочинныхъ о праве этихъ лицъ на полученіе таковаго жалованья. О вышеизложенномъ департаментъ государственнаго казначейства даетъ знать казеннымъ палатамъ, для соответственныхъ распоряженій по подведомственнымъ имъ казначействамъ». (Указатель правител ственныхъ распоряженій по министерству

финансовъ, № 6, отъ 9 февраля 1883 года). **Приказали**: о состоявшемся въ министерствѣ финансовъ по департаменту государственнаго казначейства распоряженіи о порядкѣ выдачи вдовамъ и сиротамъ священноцерковнослужителей заслуженнаго послѣдними жалованья, для свѣдѣнія и зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій, объявить по духовному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ», въ редакцію коего и сообщить для сего выписку изъ настоящаго журнала.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Настоятель Новоселковской церкви, игуменскаго уѣзда, Ѳома **Русецкій**, согласно прошенію, перемѣщенъ настоятелемъ Полберечской церкви, новогрудскаго уѣзда, съ 1 апрѣля.

Назначены временно и. д. псаломщика до окончанія воспитанниками Минской духовной семинаріи въ текущемъ году курса наукъ, причетническій сынъ Иванъ **Лукашевичъ**, къ Столпецкой Маріи-Магдалинской церкви, минскаго уѣзда, съ 20 февраля, и священническій сынъ Александръ **Роздяловскій**, къ Изяславской Преображенской церкви, того уѣзда, съ 1 апрѣля.

Настоятель Пыращевской Слободской церкви, игуменскаго уѣзда, священникъ Павелъ **Васюковичъ**, назначенъ законоучителемъ тамошняго народнаго училища съ 29 марта.

И. д. псаломщика Бортникской церкви, Бобруйскаго уѣзда, Михаилъ **Пацевко**, согласно прошенію, перемѣщенъ на таковую же должность къ Михалевской церкви, того уѣзда, а и. д. псаломщика Бортникской церкви опредѣленъ учитель Телушскаго народнаго училища Михаилъ **Холевинскій**, оба съ 1 апрѣля.

Настоятель Кривоносовской церкви, бобруйскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Шубинъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ настоятелемъ Домовицкой церкви, игуменскаго уѣзда, съ 1 апрѣля.

Настоятель Гатовской церкви, минскаго уѣзда, священникъ Павелъ **Ярмоловичъ**, согласно прошенію, по старости лѣтъ уволенъ заштатъ съ 3 апрѣля, а на его мѣсто опредѣленъ возведенный въ санъ священника состоящій на псаломщицкой вакансіи діаконъ Минскаго женскаго монастыря Сергій **Глушковскій**.

Сверхштатный послушникъ Минскаго Св. Духова монастыря Василій **Москалевичъ**, согласно прошенію, уволенъ изъ монастыря съ 4 апрѣля.

На вакантное настоятельское мѣсто при Мѣстковичской церкви, пинскаго уѣзда, 5 апрѣля назначенъ учитель приготовительнаго класса пинскаго духовнаго училища священникъ Владиміръ **Завитневичъ**.

Настоятель Брянчицкой церкви, слуцкаго уѣзда, священникъ Андрей **Суходольскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ настоятелемъ Городятичской церкви, мозырскаго уѣзда, съ 1 мая.

Вакантныя псаломщицкія мѣста предоставлены оканчивающимъ курсъ наукъ въ Минской духовной семинаріи: именно: при церквахъ: Столпецкой Маріи-Магдалинской, минскаго уѣзда, Михаилу **Квачевскому** и Кіевицкой, слуцкаго уѣзда, Александру **Брикунову**.

Вакантными состоятъ мѣста:

А) Настоятельскія:

По мозырскому уѣзду: при *Старосельской* церкви, съ 1 февраля 1881 г., при *Михалковской*, съ 10 апрѣля 1882 г., при *Симоничской*, съ 27 апрѣля; при *Милѣевичской*, съ

7 іюня; при *Чучевичской*, съ 1 ноября; **по пинскому уѣзду:** при *Неньковичской*, съ 5 іюля; *Качановичской*, съ 1 сентября; **по рѣчицкому уѣзду:** при *Евтушковичской* церкви, съ 1 августа 1882 г.; *Тульговичской*, съ 5 февраля 1883 г.; *Свиридовичской*, съ 10 марта 1883 г.; **по Бобруйскому уѣзду:** при *Очаричской*, съ 28 февраля 1883 г.; **по Слуцкому уѣзду:** при *Зубковской*, съ 29 марта 1883 г.; *Бранчицкой* съ 1 мая.

Б) Помощниковъ настоятелей:

При *Лемешевичско-Мѣсятичской* церкви, пинскаго уѣзда, съ 1 іюня 1882 года; при *Мильчанской* церкви, борисовскаго уѣзда, съ 1 іюля 1882 года.

В. Псаломщицкія:

При Минскомъ женскомъ Преображенскомъ монастырѣ.

Исключены изъ списковъ за смертію: настоятель Зубковской церкви, слуцкаго уѣзда священникъ Іустинъ **Онуфріевичъ**, съ 29 марта.

ИЗВѢСТІЯ.

Согласно избранію утверждены старостами къ церквамъ Сѣнницкой, минскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Ваньковичъ**; Автютевичской, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Вѣка**; Моринской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Леонтій **Абрамчикъ**; Зачистской, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Ермаковичъ**.

Согласно избранію утверждены къ Зачистской церкви, борисовскаго уѣзда, предсѣдателемъ попечительства мѣстный настоятель священикъ Антоній **Тучкевичъ**, членами крестьяне: Андрей **Петровичъ**, Иванъ **Калеска**, Романъ **Лазукъ**, Тимофей **Дубровскій**, Сильвестръ **Елинскій**, Иванъ **Корнюшко**, Иванъ **Можейко**, Степанъ **Кругликъ** и Андрей **Вершко**.

Благочинный 3 округа Слуцкаго уѣзда, отъ 12 марта за № 104 донесъ Минской духовной консисторіи, что по тому округу въ истекшемъ 1882 году поступили слѣдующія пожертвованія въ церкви: Клецкую, отъ прихожанъ, напрестольное евангеліе въ листъ, съ киноварью въ малиновомъ бархатѣ, цѣною въ 33 руб. и риза бѣлой парчи съ приборомъ въ 55 руб.; Ляховичскую, отъ прихожанъ, двѣ парчевыя занавѣси къ мѣстно-чтимымъ иконамъ Божіей матери и великомученника Георгія, стоимостью въ 50 руб.; отъ волостнаго писаря Викентія **Новицкаго**, коврикъ въ 4 руб.; фельдшера Владиміра **Поцѣйки**, коврикъ въ 3 р.; урядника Михаила **Рункевича** и учителя народной школы Антона **Крицкаго**, лампада въ 5 руб.; Голынскую, отъ Казиміра **Булацика**—напрестольный подсвѣчникъ, цѣною въ 5 р. 75 к.; Өомы **Алексѣйчика** холщевая хоругвь, въ 8 руб.; Григорія **Мурашко**, такая-жъ хоругвь въ 8 руб. и 2 руб. на пріобрѣтеніе дарахранительницы; Антонъ **Перепечко** собственными трудами устроилъ колокольню о четырехъ столбахъ съ навѣсомъ при приписной Момуковской церкви—стоимостью 30 руб.; Подлѣскую, Өомы **Таранды**—двѣ холщевыя хоругви, цѣною въ 18 р. и кадильница въ 5 р.; Адама **Таранды**—холщевая хоругвь въ 11 руб. Романа **Тарасевича**—таковая же хоругвь въ 6 руб.; Максима **Юркевича**—таковая же хоругвь въ 7 р.; Карла **Таранды**—два подсвѣчника накладнаго серебра въ 5 руб.; Говезнянскую напрестольное облаченіе цѣною 35 руб.; иконы: Успенія Божіей матери, Вознесенія Господня и Великомученика Георгія, всѣ въ рамахъ—52 р. Ивана **Маковецкаго**—напрестольное евангеліе въ листѣ въ малиновомъ бархатѣ—въ 15 руб.; Синявскую, Григорія **Ильюкевича**—икона Рождества Христова, цѣною 10 руб., Семена **Ильюкевича** икона Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, въ 10 руб., Семена

Мелешкевича икона Рождества Богородицы, въ 6 руб., Елисаветы **Пицкусъ**— 5 р. на пріобрѣтеніе лампады. За таковое пожертвованіе жертвователямъ изъявляется признательность епархіальнаго начальства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Вышелъ 4-й томъ „Сборника матеріаловъ и статей по исторіи Прибалтійскаго края" составленный Е. Чешихинымъ.

Содержаніе этого тома слѣдующее:

I. Ливонская лѣтопись Франца Ніенштедта.—Записки Лаврентія Миллера о временахъ Стефана Баторія.

II. Указы и рескрипты императрицы Екатерины I лифляндскому генералъ-губернатору князю Репнину.—Указы и рескрипты императрицы Анны Іоанновны.—Указы и рескрипты императрицы Екатерины II къ генералъ-аншефу Броуну.—Записки Нейенделя о временахъ дѣйствія въ Ригѣ общаго городоваго положенія съ 1783 по 1797 годъ.—Разсказъ ландрата Гринвальдта изъ исторіи составленія свода мѣстныхъ узаконеній Прибалтійскихъ губерній.—Воспоминанія барона Владиміра Ивановича Левенштерна.—Матеріалы и статьи къ исторіи православія въ Прибалтійскомъ краѣ.

Цѣна 3 р., съ пересылкою 3р. 50 к.

Въ предшествовавшихъ томахъ помѣщены слѣдующія статьи:

Томъ I-й. Прибалтійскій край и его населеніе до прибытія нѣмцевъ.—Содержаніе эстонской народной поэмы «Сынъ Калева».—О латышскихъ народныхъ пѣсняхъ.—Хроника Генриха Латышскаго.—Письма императора Петра I къ князю Репнину за 1710 годъ.—Рескрипты и указы Петра I къ лифляндскимъ генералъ-губернаторамъ. Рижскій бургомистръ Брокгаузенъ.—Рескрипты и указы Екатерины II о

рижскомъ и ревельскомъ намѣстничествѣ.—Записки Нейендаля.—Записки Бульмеринга.—Полузабытыя имена.

Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.

Томъ II. Добленъ—Орденъ меченосцевъ.—Ливонская контора въ Полоцкѣ.—Ливонская хроника Вартберга Ливонская хроника Рюссова.—Дневникъ Гельмса.—Осада Ревеля въ 1710 г.—Выселеніе жителей Дерпта въ 1710 г.—Донесенія рижскихъ депутатовъ по случаю Ништатскаго мира.—Депутація Риги при погребеніи Петра Великаго.—Къ исторіи крестьянскаго сословія.—Путешествіи по ливоніи императрицы Екатерина II.—Свиданіе преосвященнаго Инокентія съ оберъ-пасторомъ Эссеномъ.

Цѣна 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к.

Томъ III-й. Отъ издателя.—Реформація въ Ливоніи, ст. Брахмана.—Ливонская хроника, Бальтазара Рюссова.—Ливонская лѣтопись, Франца Ніенштедта.—Документы къ исторіи присоединенія Ливоніи въ Польшѣ.—Рескрипты и указы Петра Великаго къ лифляндскимъ генералъ-губернаторамъ за 1717—1724 годы. Къ исторіи православія въ Ливоніи: дерптское событіе 8 января 1472 года; записка священника Полякова. Воспоминанія барона В. И. Левенштерна.

Цѣна 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к.

Съ требованіями на это изданіе слѣдуетъ обращаться въ Ригу, въ редакцію газеты «Рижскій Вѣстникъ».

Выписывающіе всѣ четыре тома за пересылку ничего не платятъ.

Комитетъ по завѣдыванію свѣчнымъ складомъ Минскаго училищнаго округа честь имѣетъ сообщить къ свѣдѣнію духовенства, что при Минскомъ свѣчномъ складѣ открыта продажа ладону, смирны, крестиковъ, а также дешевыхъ изданій религіозно-нравственнаго содержанія пригодныхъ для чтенія простаго народа, цѣною отъ 2 коп. до 20 и болѣе

за экземпляръ. Вмѣстѣ съ симъ свѣчной складъ, по заявленію о. о. настоятелей принимаетъ на себя выписку всѣхъ Богослужебныхъ книгъ, церковныхъ вещей и утварныхъ принадлежностей.

Въ книжной торговлѣ Дениса Ивановича Прѣснова, въ Москвѣ, на Никольской улицѣ въ д. Бостанджогло, имѣется въ продажѣ изданіе «Практическое руководство для священнослужителей», составленное О. Хойнацкимъ. Объ этомъ изданіи рекомендуется духовенству Минской епархіи, какъ полезномъ для священнослужителей.

ОТЪ
ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

Въ октябрѣ 1879 года русская наука понесла великую утрату въ лицѣ заслуженнаго Профессора Московскаго Университета, автора «Исторіи Россіи съ древнѣйшихъ временъ», Сергѣя Михайловича Соловьева. Съ тѣхъ поръ какъ изъ среды самаго Университета, такъ и со стороны многочисленныхъ почитателей покойнаго, разсыпанныхъ по всей Россіи, не прекращались заявленія о необходимости выразить уваженіе къ его многолѣтней и плодотворной дѣятельности наиболѣе соотвѣтствующимъ ея характеру способомъ. Заявленія о томъ поступали не только отъ ученыхъ учрежденій и обществъ, изъ которыхъ во многихъ покойный Соловьевъ былъ почетнымъ членомъ, но и отъ людей посвятившихъ себя болѣе широкой общественной дѣятельности. Память покойнаго, какъ ученаго, такъ много и съ такою славою трудившагося для науки и Россіи; его заслуги, какъ писателя, всѣми признанныя и высоко цѣнимыя; его благородный образъ мыслей и дѣйствій и его просвѣщенный взглядъ на современные вопросы русской жизни; его благотворное участіе въ воспитаніи многихъ поколѣній (съ 1845 по 1879 г.) русскихъ студентовъ; высокій примѣръ самоотверженной преданности и безграничной любви къ наукѣ и отечественному просвѣщенію,—

все это побуждало людей, питавшихъ уваженіе къ памяти покойнаго, ходатайствовать объ учрежденіи при Московскомъ Университетѣ, какъ мѣстѣ его постояннаго служенія, стипендіи и преміи за лучшія историческія сочиненія, имѣющихъ раздаваться отъ его имени.

Нынѣ Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора добровольныхъ пожертвованій на составленіе капитала для учрежденія при Московскомъ Университетѣ стипендіи и преміи имени С. М. Соловьева.

Объявляя о семъ во всеобщее свѣдѣніе, Московскій Университетъ приглашаетъ всѣхъ почитателей покойнаго доставлять свои пожертвованія въ Правленіе Университета съ обозначеніемъ: назначаются ли предлагаемыя ими пожертвованія на стипендію и премію вмѣстѣ, или только на которую-нибудь изъ нихъ. Такъ какъ дѣятельность покойнаго обращена была на пользу русскихъ людей многихъ поколѣній и не останется безъ благотворнаго вліянія на людей поколѣній будущихъ, то Московскій Университетъ съ равною признательностью приметъ и посильное приношеніе отъ учащихся, и пожертвованіе отъ людей, какъ воспитавшихся на сочиненіяхъ С. М. Соловьева, такъ и бывшихъ свидѣтелями первыхъ успѣховъ его на литературномъ и педагогическомъ поприщѣ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ А. Лукашевичъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Апрѣля 15-го **№ 8.** 1883 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Что особенно нужно теперь для Россіи? *)

Прежде всего прошу совершать молитвы, прошенія, моленія, благодаренія за всѣхъ человѣковъ, за царей и за всѣхъ начальствующихъ, дабы проводить намъ тихую и безмятежную жизнь во всякомъ благочестіи и чистотѣ (I Тимоѳ. II, I—2).

Въ этихъ словахъ ап. Павла, ясныхъ и вразумительныхъ, и въ самомъ ихъ тонѣ, въ которомъ слышится просьба отеческая, сказано все, что нужно сказать сердцу христіанина о важности и святости долга—молиться за Царя, за властей, за весь народъ, и особенно въ такіе дни, каковъ настоящій день; а о чемъ молиться? это скажетъ намъ жизнь: въ тѣхъ обстоятельствахъ, которыя переживалъ и переживаетъ нашъ Царь,—въ тѣхъ запросахъ, съ какими злоба нашихъ дней настойчиво приступаетъ ко всѣмъ власть имущимъ,—въ тѣхъ вопіющихъ нуждахъ, какія терпитъ народъ въ наше тяжелое время. Напомнимъ все это въ краткихъ чертахъ.

1-ое марта 1881 года... Эти слова лучше всякаго краснорѣчія говорятъ, что пережилъ съ той поры нашъ молодой Государь... Съ горькими слезами Онъ восшелъ на престолъ своего отца, и что же видѣлъ Онъ сквозь слезы съ этой въ тѣ минуты страшной высоты? Позади, въ прошед-

*) Изъ слова, сказаннаго въ Виленскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ день возшествія на престолъ Государя Императора Александра III, ректоромъ Виленской духовной семинаріи о. архимандритомъ Анастасіемъ.

шемъ —великую службу Россіи своего отца, ту службу, которая поставила Его въ рядъ величайшихъ благодѣтелей человѣчества, а тутъ, впереди, у самаго престола... вотъ Онъ, поверженный среди улицы, безъ ногъ.., и это тотъ, который столько лѣтъ шелъ впереди всѣхъ, какъ Царь-Освободитель! Вотъ то настоящее, какое представлялось взору Царя въ первыя минуты Его царствованія! А что въ будущемъ Ему представлялось? Мракъ, такая тьма, среди которой трудно было различить—гдѣ друзья и гдѣ враги, гдѣ твердая почва и гдѣ подкопъ и адскій подводъ!... Мрачною и тѣсною тюрьмою казалась тогда широкая Россія, гдѣ, по выраженію покойнаго Царя, «и пройти нельзя честному человѣку»!.. Въ виду такихъ ужасныхъ потрясеній, кто не пойметъ, каково было то почти двухлѣтнее уединеніе, въ какомъ пребывалъ нашъ молодой Государь?. Это былъ своего рода плѣнъ, тяжкій, удручающій, среди котораго участь послѣдняго бѣдняка, спокойно спящаго въ убогой хижинѣ, была завиднѣе доли царской! Это было такое горнило искушеній, въ которомъ совмѣщалось все могущее убить нравственную жизнь Царя, подорвать въ Немъ вѣру во все, во что дорого вѣрить царю: и вѣру въ Провидѣніе, и вѣру въ человѣка вообще, и въ свой народъ, въ его нравственное достоинство, въ грядущія судьбы его, и вѣру въ свое царское призваніе и въ судьбу всего своего дома! Какое тяжкое искушеніе! Но слава и благодареніе Всевышнему! Царь пережилъ дни тяжкаго испытанія: съ вѣрою, достойною истиннаго христіанина, Онъ призналъ въ постигшемъ Его и Россію несчастіи наказующую руку Провидѣнія. И эта вѣра спасла нравственную жизнь Царя: Онъ посвѣтлѣлъ и—вотъ, слышимъ, Онъ воспріимчивъ къ радостямъ жизни, является у всѣхъ родниковъ, изъ которыхъ исходитъ государственная жизнь; съ любовію посѣщаетъ столичную учащуюся молодежь, отечески привѣт-

ствуетъ ее, а въ лицѣ ея — и все русское учащееся юношество, конечно, съ надеждой, что это молодое поколѣніе будетъ лучше того, въ которомъ воспитались злодѣи, поднявшіе руки на благодѣтеля Россіи. О, дай Богъ, чтобы сбылись эти надежды Царя и всѣхъ кому дорого наше отечество! Среди этихъ добрыхъ движеній царской жизни идутъ религіозно обдуманныя приготовленія къ торжеству священнаго коронованія и помазанія на царство, о чемъ уже и возвѣстилъ намъ Царь, прося теплыхъ молитвъ за Него и за Россію Воззовемъ же къ Богу въ тѣхъ молитвенныхъ словахъ, въ которыхъ Царь высказалъ намъ свои желанія: «да соблюдетъ Господь Вседержитель Царя нашего и Его царство въ мирѣ и безопасности; да изліетъ на Него Духа премудрости и разума; да поможетъ Ему, съ возложеніемъ царскаго вѣнца, исполнить вѣрно принятый Имъ обѣтъ— всего Себя посвятить благоденствію и славѣ возлюбленнаго отечества, служенію правдѣ и попеченію о благѣ народа, Богомъ ввѣреннаго Его правленію». (Высоч. манифестъ отъ 24 янв. 1883 г.).

Вознося эту молитву за Царя, помолимся и за всѣхъ вспомоществующихъ Ему властей. Чего же пожелать имъ, чего просить для нихъ у Бога? Пусть скажетъ это злоба нашихъ дней, злоба въ буквальномъ смыслѣ этого слова: разумѣетъ здѣсь тотъ духъ анархіи, который носится въ нравственной атмосферѣ нашего времени—какъ духъ отрицанія всякаго авторитета,—какъ духъ своеволія, ищущаго полнаго простора для всѣхъ своихъ вожделѣній,—какъ духъ озлобленія противъ всего что содерживаетъ своеволіе,—какъ духъ хулы, глумленія и насмѣшки надъ всѣмъ что почему либо не нравится и особенно —надъ властію, когда она не угождаетъ господствующимъ страстямъ. Этотъ духъ всюду проникаетъ, всюду входитъ и дверемъ затвореннымъ является и въ семьѣ, и въ школѣ, и на всѣхъ поприщахъ

жизни. И не мудрено: онъ, этотъ духъ анархіи, имѣетъ своихъ, фанатически преданныхъ ему проповѣдниковъ, имѣетъ свою философію, возведшую анархизмъ въ принципъ мысли и жизни,—имѣетъ свою поэзію, превращающую органы печати въ какой то гудокъ «гражданской скорби», весьма часто—напускной и лживой, но тѣмъ не менѣе раздувающей-недовольство всѣмъ окружающимъ; имѣетъ а анархизмъ и свой курсъ исторіи, превратившей ее въ обвинительный актъ всякой власти, актъ, составленный по всѣмъ правиламъ памятозлобія, забывающаго все чѣмъ власть служила человѣчеству, какъ великая и благотворная историческая сила, водворявшая порядокъ и въ самыхъ хаотическихъ обществахъ, и помнящаго только то, что она когда нибудь и гдѣ нибудь, по слабости человѣческой, допустила что либо недостойное себя. А современная развившаяся до крайности страсть къ насмѣшкѣ, сатирѣ, каррикатурѣ умѣетъ устроять на имя властныхъ людей своего рода травлю, которая тѣмъ болѣе потѣшаетъ любителей злобнаго смѣха, чѣмъ выше стоитъ властное лицо, подвергаемое такой травлѣ. Что же говоритъ все это имущимъ власть? Говоритъ, что прошло безвозвратно то патріархальное время, когда власть могла быть строгою и требовательною только для другихъ, не задумываясь о томъ, какова она сама; а настали такія времена, когда всякая власть по отношенію къ себѣ должна быть строже, чѣмъ по отношенію къ другимъ: настало время очищенія власти отъ всѣхъ старыхъ и новыхъ прегрѣшеній, омовенія отъ всякой пыли, какою ее занесло на историческомъ пути. Современные врачи общественныхъ ранъ предлагаютъ для этого очищенія и омовенія «правовой порядокъ», какъ панацею общественныхъ ранъ. Лекарство это всѣ восхваляютъ. Но все ли въ немъ есть для врачеванія нашихъ болѣзней? Нѣтъ. Настало время, когда омовеніе одною холодною водою юридики не въ силахъ

уврачевать ни самую власть, ни самую жизнь, которою заправляютъ властныя руки. И никогда одна юридика не очищала людей, не покоряла ихъ сердецъ святому долгу; правда, юридика вноситъ въ жизнь порядокъ, но если дѣйствуетъ одна, то вводитъ въ жизнь и ту угнетающую чинность, которая сжимаетъ нерѣдко и невинныя проявленія жизни, наводитъ тоску и нравственную тошноту. Кому не извѣстно, какое впечатлѣніе производитъ облеченный властію человѣкъ, извѣстный неумолимою строгостью, скрупулезною точностью и безсердечностью?.. Нѣтъ, одна юридика въ рукахъ власти—не врачующая сила: перо въ рукахъ суроваго юриста становится бичемъ, растравляющимъ общественныя раны, а въ рукахъ педагога, ставящаго баллы ученику по вдохновенію одной только школьной юридики, перо становится клювомъ коршуна, которымъ заклевано не мало молодыхъ жизней! Всѣ подобныя явленія ясно говорятъ, что при юридикѣ, чтобы она стала силою благотворною, нужна другая сила —нравственная, сила евангельскаго духа: онъ только можетъ перераждать власть изъ силы суроваго господствованія—въ силу любвеобильнаго и самоотверженнаго служенія на благо общее, и обращать ее въ благое провидѣніе въ томъ кругу, въ которомъ она поставлена. На эту высоту и зоветъ всякую власть Спаситель міра и словомъ и живымъ примѣромъ своимъ. Такого именно возрожденія власти жаждетъ и наше время. И когда совершится это возрожденіе ея, тогда духъ анархіи замретъ въ своихъ подпольяхъ, укрѣпятся престолы царей и установится тихое и безмятежное житіе.

Обратимся теперь къ народной жизни: чего ей пожелать? чего просить для ней у Бога? Много нуждъ у нашего народа, всѣхъ и не перечесть, но вотъ двѣ главныя: народу нуженъ хлѣбъ насущный, а онъ дорогъ у насъ; народу нуженъ и хлѣбъ духовный, а онъ трудно доступенъ для

большинства. Правда, нашъ народъ привыкъ къ дороговизнѣ всѣхъ жизненныхъ потребностей, привыкъ къ посту вольному и невольному, переживалъ и голодовки; переживалъ онъ до сихъ поръ и гладъ духовный съ однимъ «Господи, помилуй!» и находилъ въ немъ утѣшеніе во всякомъ горѣ. Но какъ онъ переживетъ духовный гладъ теперь, когда всѣми почти чувствуется какое-то головокруженіе отъ смѣшенія понятій и нравственная шаткость отъ окружающей распущенности? Какъ устоитъ народъ среди того водоворота, который все шире и шире сталъ охватывать народную жизнь, съ той поры, когда духъ отрицанія сталъ шатать всѣ основы народной жизни, подмывать и самый основной камень, камень вѣры, на которомъ до сей поры народъ спокойно стоялъ въ своей простотѣ?.. При этомъ вопросѣ обыкновенно указываютъ на народную школу, какъ на якорь спасенія грядущей жизни нашего народа. Но и старая-то, установившаяся школа, которую проходитъ все наше учащееся юношество, гдѣ и какъ она стоитъ? Она стоитъ въ самой серединѣ, между двухъ противоположныхъ теченій, какія движутъ современную жизнь: наша школа сдѣлалась теперь тѣмъ пунктомъ, которымъ хотятъ овладѣть и хранители вѣры и всѣхъ основныхъ преданій нашей народной жизни и тѣ — такъ называемые — передовые люди, которые оторвались отъ этихъ корней народной жизни и стремглавъ бѣгутъ отъ нихъ и добѣгаютъ даже до нагилизма. А нигилизмъ что дѣлаетъ? онъ заповѣдуетъ проповѣдникамъ своимъ напирать на школу всѣми силами, подступать къ ней всевозможными путями, дуть во всѣ щели, какія случайно откроются въ школѣ. И не здѣсь-ли объясненіе того явленія, что наши школы чѣмъ дальше, тѣмъ больше стали отражать въ себѣ главныя болѣзни нашего времени въ его умственномъ и нравственномъ настроеніи? Кому изъ наблюдавшихъ школьную

жизнь не приходилось встрѣчаться въ ней съ такими явленіями, при которыхъ невольно приходитъ на память извѣстный изъ евангелія вопросъ: *Господи, не доброе-ли сѣмя сѣяно, откуда эти плевелы*? И все это встрѣчается въ нашихъ старыхъ, твердо постановленныхъ школахъ, владѣющихъ всѣми средствами для борьбы съ тлетворнымъ духомъ времени! А эти новыя, еще устанавливающіяся, народныя школы—чѣмъ особеннымъ онѣ ограждены у насъ отъ посѣва разныхъ плевелъ? Не тѣми ли мастерами нагляднаго обученія, которые умѣютъ ловко показывать съ разныхъ сторонъ давно знакомаго деревенскимъ мальчикамъ какого нибудь жука, и въ тоже время еще нагляднѣе умѣютъ показать примѣръ неуваженія къ религіи? Или—не тѣми-ли покровителями народныхъ школъ, которые съ ловкостію современно образованныхъ людей умѣютъ выразить уваженіе къ священнику, какъ къ человѣку, и въ тоже время—выразить презрѣніе къ его сану?.. Спросимъ еще разъ: не застрахована ли отъ посѣва плевелъ наша народная школа тѣми ревнителями просвѣщенія, которые съ нескрываемымъ удовольствіемъ описываютъ пресловутую «культурную борьбу», вырывающую, на западѣ, изъ рукъ духовенства всякія школы и выносящую изъ нихъ все напоминающее о религіи?... Или не спасутъ ли народную школу отъ плевелъ тѣ, которые такъ предупредительно заявляютъ о неспособности нашего духовенства учить народъ грамотѣ и пророчествуютъ о неминуемой безплодности приходскихъ народныхъ школъ, отдаваемыхъ на руки духовенства?.. Все это—знаменія нашего времени, которыя ясно показываютъ, какъ великъ духовный голодъ въ нашемъ бѣдномъ отечествѣ, какъ трудно стало въ немъ раздавать духовный хлѣбъ и какъ затруднено и самое питаніе этимъ хлѣбомъ даже у тѣхъ, которымъ онъ дается въ изобиліи. Помолимся, слушатели, отъ всей души, чтобы

народу нашему, при недорогомъ хлѣбѣ насущномъ, котораго онъ алчетъ, былъ данъ въ изобиліи и драгоцѣнный хлѣбъ духовный, и чтобы нашъ народъ не утратилъ своей способности питаться этимъ хлѣбомъ среди различныхъ вѣяній тлѣтворнаго духа нашего времени. Аминь.

Свѣтлѣйшій князь А. М Горчаковъ.

(*Некрологъ*).

27-го минувшаго февраля скончался на 86 году отъ рожденія государственный канцлеръ, членъ Государственнаго Совѣта, свѣтлѣйшій князь Александръ Михайловичъ Горчаковъ.

По окончаніи въ 1817 году курса въ Царскосельскомъ Лицеѣ, на двацатомъ году отъ рожденія князь Александръ Михайловичъ поступилъ въ государственную коллегію иностранныхъ дѣлъ. Скоро ему пришлось выступить на дипломатическомъ поприщѣ: въ 1820 и 1821 годахъ онъ находился при управлявшемъ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, на конгрессахъ въ Тропау и Лайбахѣ.

Въ 1822 году, онъ былъ опредѣленъ первымъ секретаремъ при посольствѣ въ Лондонѣ, гдѣ пробылъ до 1827 года; потомъ въ той же должности онъ состоялъ при нашей миссіи въ Римѣ.

Въ 1828 году кругъ дѣствій князя Горчакова перенесся въ Берлинъ: онъ получилъ назначеніе на должость совѣтника посольства. Здѣсь впрочемъ онъ пробылъ недолго, лишь нѣсколько мѣсяцевъ, до порученія ему поста повѣреннаго въ дѣлахъ во Флоренціи и Луккѣ.

Въ 1833 онъ былъ назначенъ совѣтникомъ посольства въ Вѣнѣ, а потомъ повѣреннымъ въ дѣлахъ. Здѣсь въ первый разъ, въ 1834 году, ему пришлось, за отсутстві-

емъ посла, управлять дѣлами посольства.

Послѣ двадцатилѣтняго непрерывнаго труда, князь Горчаковъ вышелъ въ отставку и около года находился вдали отъ дѣлъ.

Въ 1846 году ему было Высочайше повелѣно занять постъ чрезвычнйнаго посланника и полномочнаго министра при Виртембергскомъ дворѣ.

Въ этой должности князь выказалъ, какъ выражено въ Высочайшемъ на его имя рескриптѣ 1867 года, особенную твердость въ смутное время 1848 года.

Въ 1850 году онъ былъ назначенъ чрезвычайнымъ посланникомъ и полномочнымъ министромъ при Германскомъ Союзѣ.

Въ 1854 году вновь временно управлялъ посольствомъ въ Вѣнѣ. За труды въ качествѣ перваго уполномоченнаго при переговорахъ происходившихъ въ Вѣнѣ, во время Крымской войны, въ 1855 году, онъ былъ награжденъ орденомъ Св. Александра Невскаго.

15 апрѣля 1856 года Александръ Михайловичъ былъ назначенъ министромъ Иностранныхъ Дѣлъ.

Въ 1857 году въ Высочайшей грамотѣ, по поводу пожалованія ему ордена Св. Владиміра 1-й степени, было сказано между прочимъ: «дипломатическія способности и познанія по сей части пріобрѣтенныя вами многолѣтнимъ пребываніемъ при многихъ дворахъ Европы, въ качествѣ чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министри Нашего, въ особенности же дѣйствія ваши въ продолженіи Вѣнскихъ конференцій въ 1855 г., рѣшили Нашъ выборъ назначенія васъ министромъ Иностранныхъ Дѣлъ. Вы вступили въ управленіе онымъ въ то важное время когда исполненіе условій только что заключеннаго Парижскаго мира требовало неусыпной бдительности и предусмотрительности. Возникшія вскорѣ недоразумѣнія могли снова омра-

чить едва прояснившій политическій горизонтъ Европы; но вы, руководимое опытностью и постигая чистосердечныя желанія Наши упрочить общее спокойствіе, умѣли благоразумно отвратить послѣдствія тѣхъ недоразумѣній и утвердить дружественныя отношенія Россіи со всѣми державами.»

Въ другой грамотѣ, препровожденной князю Александру Михайловичу при пожалованіи его въ 1858 году орденомъ Св. Андрея Первозваннаго, было указано на его труды по заключенію договоровъ Айхунскаго и Тянь-Цзинскаго, которыми прекратились давнія недоразумѣнія наши съ Китаемъ.

Въ 1862 году ему повелѣно быть вице-канцлеромъ.

Въ Польскомъ вопросѣ, возникшемъ въ 1863 году, князь противоборствовалъ попыткамъ посторонняго вмѣшательства.

«Вся Россія торжественно признала заслуги ваши, когда въ 1863 году, вы, во исполненіе Моихъ предначертаній силою слова обезоружили подымавшихся на насъ враговъ» — такъ было сказано въ вышеупомянутомъ рескриптѣ 1867 года.

13 іюня 1867, въ день пятидесятилѣтней службы, князь Горчаковъ былъ возведенъ въ званіе государственнаго канцлера иностранныхъ дѣлъ, а Высочайшимъ указомъ даннымъ Правительствующему Сенату, 18 марта 1871 года, Всемилостивѣйше пожалованъ титуломъ свѣтлости, при рескриптѣ слѣдующаго содержанія: «Князь Александръ Михайловичъ! Нынѣ минуло ровно 15 лѣтъ съ того дня какъ подписанъ Парижскій трактатъ, на который Россія вынуждена была согласиться въ силу обстоятельствъ. Съ тѣхъ поръ ходъ событій совершившихся въ Западной Европѣ настолько поколебалъ основанія сего международнаго договора, что на одной лишь Россіи оставалось соблюденіе

тягостныхъ для ея достоинства условій имѣвшихъ предметомъ ограниченіе исконныхъ ея правъ на Черномъ Морѣ. Эти событія, измѣнившія во многомъ положеніе дѣлъ въ Европѣ и ослабившія тѣмъ самымъ обязательную силу Парижскаго трактата, внушили Мнѣ мысль заявить иностраннымъ державамъ всю неправомѣрность условій тяготѣвшихъ на Россіи, условій, которыя не только наносили ущербъ ея матеріальнымъ интересамъ, но и оскорбляли съ тѣмъ вмѣстѣ государственное и національное ея достоинство. Выполненіе Моей мысли принадлежитъ вамъ. Вы открыли первыя по сему предмету сношенія циркулярною нотой 19 (31) октября минувшаго года. Напрасныя опасенія, вызванныя въ нѣкоторыхъ иностранныхъ кабинетахъ симъ первымъ сообщеніемъ, поставили васъ въ необходимость разсѣять всѣ недоразумѣнія ближайшимъ разъясненіемъ истиннаго смысла Моихъ чистосердечныхъ намѣреній, основанныхъ на чувствѣ справедливости и на постоянномъ Моемъ стремленіи оберегать честь и достоинство Россіи. Благодаря вашимъ усерднымъ и просвѣщеннымъ стараніямъ, вопросъ, казавшійся одно время спорнымъ, настолько былъ уясненъ что могъ быть разсмотрѣнъ въ собранномъ на сей конецъ международномъ совѣщаніи, въ настоящемъ его видѣ и значеніи. Спокойное обсужденіе дѣла повело къ тому благопріятному исходу, который заключилъ переговоры Лондонской конференціи».

Покойный князь былъ постояннымъ спутникомъ почившаго Императора Александра Николаевича во время Его поѣздокъ за границу. Въ 1877 году онъ прибылъ съ Его Величествомъ въ Румынію и оставался тамъ до возвращенія Государя изъ-за Дуная въ Бухарештъ.

Въ 1878 году, по окончаніи Турецкой компаніи, князь отправился въ Берлинъ для участія въ конгрессѣ. Въ рескриптѣ данномъ князю 1881 году нынѣ царствующимъ

Государемъ Императоромъ было отмѣчено участіе покойнаго въ великомъ дѣлѣ возрожденія христіанскихъ народовъ на Балканскомъ полуостровѣ и въ Берлинскомъ конгрессѣ.

Въ 1881 году, 22 марта, вслѣдствіе совершенно разстроеннаго здоровья, князь былъ освобожденъ отъ управленія Министерствомъ, а указомъ 28 марта того же года Всемилостивѣйше уволенъ, согласно желанію, отъ лежавшихъ на немъ обязанностей по Министерству Иностранныхъ Дѣлъ.

Среди газетъ:

Приготовленія къ коронаціи.

Коммиссія по разработкѣ вопроса объ участіи Москвы въ торжествахъ по случаю предстоящей коронаціи выработала слѣдующій проектъ:

1. Украсить путь по которому состоится торжественный въѣздъ Государя Императора въ Москву.— Начиная отъ Тріумфальныхъ Воротъ, у Тверской заставы до Спасскихъ Воротъ, на Красной Площади. Украшеніе пути должно заключаться въ постановкѣ по всему пути вдоль улицъ и преимущественно на площадяхъ: вопервыхъ, хоругвей сооруженныхъ по проекту художника В. О. Шервудъ, съ изображеніемъ на нихъ Великихъ Князей и Царей; вовторыхъ, щитовъ съ гербами всѣхъ губерній и областей, входящихъ въ составъ Россійскаго государства, и втретьихъ, различныхъ знаменъ, флаговъ, мачтъ и пр. Кромѣ того, на площади у Старыхъ Тріумфальныхъ Воротъ предполагается устроить особый павильонъ для встрѣчи на этомъ пунктѣ Государя Императора городскимъ обществомъ и пригласить сюда всѣхъ городскихъ головъ другихъ городовъ, которые къ коронаціи прибудутъ въ Москву, а равно сословныхъ старшинъ и ихъ товарищей московскихъ купеческаго мѣщанскаго и ремесленнаго сословій и чле-

новъ ихъ управъ. Затѣмъ на Красной площади въ мѣстности прилегающей къ Кремлевской стѣнѣ, предполагается возвести эстраду-амфитеатръ, примѣрно на 7.000—8.000 человѣкъ и размѣстить на эстрадѣ воспитанниковъ народныхъ школъ и другихъ учебныхъ заведеній и хоры пѣвчихъ, а также музыкантовъ, съ тѣмъ чтобы въ проѣздъ Государя Императора всѣ лица сосредоточенныя на этой эстрадѣ пѣли подъ акомпаниментъ музыки Славься! изъ Жизни за Царя, аранжированнаго П. И. Чайковскимъ нарочно для подобнаго исполненія.

На расходы по осуществленію этихъ предположеній коммиссія полагаетъ достаточнымъ назначить изъ суммы въ 200.000 руб, ассигнованныхъ Думой на всѣ вообщ-расходы по коронаціи, примѣрно —20.000 рублей, разчитывая, что домовладѣльцы со своей стороны несомнѣнно сами украсятъ принадлежащіе имъ дома по пути торжественнаго въѣзда.

2. Устроить иллюминацію въ городѣ въ день коронаціи и повторить ее въ тѣ дни въ которые будетъ повторена иллюминація устраиваемая дворцовымъ вѣдомствомъ.

Для устройства иллюминаціи коммиссія признала за наилучшее избрать извѣстный районъ мѣстностей привлегающихъ къ Кремлю и иллюминовать путь, который служилъ бы и для гулянія пѣшей публики и для катанья въ экипажахъ. Принимая во вниманіе что, весь Кремль, Кремлевскія стѣны, соборъ Василія Блаженнаго и одна сторона Софійской набережной, по имѣющимся свѣдѣніямъ, будутъ иллюминованы дворцовымъ вѣдомствомъ, коммиссія избрала для устройства городской иллюминаціи слѣдующіе пункты: Красную Площадь, Воскресенскую площадь, Театральную площадь, Охотный Рядъ, Тверскую улицу, Тверскую площадь, площадь у Страстнаго монастыря, бульвары: Тверской, Никитскій, Никитскія Ворота, Арбатскую пло-

щадь, Пречистенскій бульварь, Пречистенскія Ворота, набережную у храма Христа Спасителя, набережную Москвы-рѣки между Каменнымъ и Москворѣцкимъ мостами, и наконецъ проѣздъ отъ Москвы-рѣки на Красную Площадь, причемъ по линіи бульваровъ предполагается освѣтить какъ самые бульвары, такъ и проѣздъ по одной сторонѣ ихъ.

Такимъ образомъ составится весьма большой кругъ, могущій вмѣстить всю гуляющуюся публику и проходящій чрезъ главныя и наиболѣе центральныя части города, которыя, кромѣ городской иллюминаціи, надо ожидать, будутъ также роскошно иллюминованы какъ подлежащими вѣдомствами, которыя имѣютъ зданія по этому пути, такъ и частными владѣльцами. Кромѣ того, Замоскворѣчье—противъ Кремля—предполагается освѣтить электрическими солнцами и иллюминовать домъ занимаемый городскимъ управленіемъ. На устройство этой иллюминаціи и повтореніе ея, коммиссія, согласно представленнымъ ей разцѣнкамъ, положила ассигновать до 80.000 р.

3. Устроить въ Сокольникахъ денной, военно-народный праздникъ и просить Ихъ Императорскія Величества и другихъ Высочайшихъ Особъ, а равно гостей, которые соберутся въ Москвѣ по случаю Коронаціи, почтить этотъ праздникъ своимъ присутствіемъ. Коммиссія остановилась на мысли объ устройствѣ праздника въ Сокольникахъ потому что, по ея мнѣнію, въ этой формѣ, при существующихъ условіяхъ, городскому управленію предоставляется всего удобнѣе, съ одной стороны, сдѣлать пріемъ гостямъ имѣющимъ прибыть въ Москву, а съ другой соединить съ этимъ пріемомъ угощеніе войскъ, которыя Москва издавна, въ подобныхъ случаяхъ, принимала хлѣбомъ-солью. Праздникъ этотъ коммиссія полагала бы устроить на Сокольничьемъ кругу, какъ наиболѣе удобномъ для этого

мѣстѣ. Въ срединѣ круга предполагается устроить большой павильйонъ, могущій вмѣстить до 3 т. человѣкъ, и въ одномъ изъ отдѣленій этого павильйона устроить особую гостинную для пріема Ихъ Величествъ. Постройку эту предполагается сохранить въ Сокольникахъ и на будущее время. Затѣмъ, въ пространствѣ между Сокольничьимъ кругомъ и шоссе, по газону, предполагается разставить столы, убрать всю мѣстность флагами и значками, и устроить здѣсь угощеніе войскамъ. Такъ какъ собрать всѣ войска въ Сокольникахъ не представляется возможнымъ, то на праздникѣ будетъ устроено угощеніе только на 10,000—15,000 человѣкъ ото всѣхъ гвардейскихъ и армейскихъ частей войскъ, которыя будутъ собраны въ это время въ Москвѣ; для всѣхъ же остальныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ этихъ частей, которые не прибудутъ въ Сокольники, будетъ предложено въ этотъ день угощеніе отъ города въ мѣстахъ ихъ расположенія. По составленнымъ смѣтнымъ предположеніямъ всѣ расходы по устройству праздника въ Сокольникахъ опредѣляются въ суммѣ около 100,000 рублей, изъ которыхъ около 45,000 предназначаются на постройки, до 10,000 руб. на угощеніе лицъ приглашенныхъ на праздникъ и 45.000 р.—на угощеніе войскъ.

Для завѣдыванія всѣми дѣлами по иллюминаціи украшенію пути торжественнаго въѣзда и по устройству праздника въ Сокольникахъ, коммиссія пригласила архитектора Д. Н. Чичагова.

О новомъ уставѣ Духовныхъ академій.

«Моск. Вѣд.» сообщаетъ, что новый уставъ духовныхъ академій, редижированный въ прошломъ году коммиссіей, составленною при Святѣйшемъ Синодѣ изъ представителей

всѣхъ четырехъ академій, въ настоящее время оконченъ и разосланъ для подписи къ бывшимъ членамъ коммиссіи. Предполагаютъ что онъ войдетъ въ дѣйствіе съ будущаго учебнаго года. Новый уставъ не только не измѣняетъ главныхъ основаній существующаго положенія, но стремится провести ихъ съ большею послѣдовательностью. Такъ, хотя и въ настоящее время духовныя академіи суть высшія спеціально богословскія учебныя заведенія, но въ нихъ допускалась спеціализація въ изученіи предметовъ, нѣчто въ родѣ дѣленія на факультеты, причемъ изученіе богословія не было обязательнымъ. Новый уставъ также допускаетъ спеціализацію въ изученіи нѣкоторыхъ предметовъ, но съ непремѣннымъ условіемъ изученія богословія всѣми студентами.

ОТЧЕТЪ

о ревизіи церквей Минскаго, Новогрудскаго, Пинскаго и Слуцкаго уѣздовъ, произведенной Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, въ 1882 году съ 1 по 13-е включительно число мѣсяца мая.

Его Преосвященство 1-го мая, послѣ напутственнаго въ домовой архіерейской церкви молебствія, изволилъ, съ свитою и пѣвчими, около 10 часовъ утра, отправиться изъ Минска, по Московско-Брестской желѣзной дорогѣ, въ м. Столпцы, куда и прибылъ въ 1/2 2 часа полудни, и встрѣченъ былъ на Столпецкомъ вокзалѣ мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ Даніиломъ Смоличемъ, Минскимъ уѣзднымъ исправникомъ г. Добровольскимъ и многими лицами желѣзнодорожнаго управленія, а въ Столпецкой Маріи-Магдалинской церкви— настоятелемъ Столпецкаго прихода священникомъ Іоанномъ Янушевскимъ, съ многочисленнымъ собраніемъ народа, под-

несшаго Владыкѣ хлѣбъ-соль, и сопровождавшаго Его отъ воротъ церковной ограды во внутрь церкви, съ хоругвями и зажженными свѣчами, при колокольномъ звонѣ въ обѣихъ Столпецкихъ церквахъ; при чемъ, по входѣ Архипастыря въ церковь, священникъ Янушевскій привѣтствовалъ Его приличною случаю, умѣло сказанною рѣчью, въ коей, между прочимъ, сказано было о судьбѣ Маріи-Магдалинскаго храма, о внѣшнемъ его состояніи, и о религіозно-нравственномъ состояніи Столпецкой паствы,—на каковую рѣчь Владыкао между прочимъ, отвѣтилъ благожеланіемъ, чтобы Господь помогъ пастырямъ храма сего неупустительно наставлять и неослабно утверждать въ православіи и христіанскихъ истинахъ и благочестіи своихъ прихожанъ и приводить въ единеніе вѣры возсоединившихся отъ иновѣрія. Затѣмъ совер‘ шенъ былъ положенный чинъ Архіерейской встрѣчи, и окончаніи которой Его Преосвященство изволилъ долго осматривать и подробно осмотрѣлъ всю церковь, церковную утварь, ризницу, библіотеку и церковные акты, и все оказалось въ надлежащемъ порядкѣ, чистотѣ и исправности. При выходѣ изъ сего храма, Владыка изволилъ преподать святительское благословеніе всѣмъ, собравшимся сюда лицамъ, коихъ, нужно полагать, было до 2000. Вслѣдъ за симъ, Преосвященнѣйшій изволилъ отправиться въ другую Столпецкую, не въ далекѣ находящуюся, св. Аннинскую церковь, которую также подробно осмотрѣлъ, и нашелъ все въ порядкѣ и исправности.

Въ тотъ же день, въ 6 часовъ вечера, Владыка изволилъ въ Маріи-Магдалинской церкви слушать всенощное бдѣніе, и на другой день (2 мая) совершить Божественную литургію, съ благодарственнымъ, по окончаніи оной, молебствіемъ. Къ Божественной литургіи изъ Столпецкаго прихода и приходовъ сосѣднихъ собралось столько народа, что всѣ, не смотря на обширность храма, не могли вмѣститься въ немъ,

и весьма многіе должны были, нѣкоторое время, оставаться внѣ церкви—на церковномъ погостѣ и площади, съ трудомъ пробираясь внутрь храма лишь только тогда, когда прежде вошедшіе туда выходили изъ церкви, по причинѣ крайней тѣсноты и чрезмѣрной жары На Божественной литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ, священникъ Старо-Сверженской церкви Іоаннъ Бѣлюстинъ благословенъ набедренникомъ.

1) Столпецкій Маріи-Магдалинскій храмъ—каменный, обширнѣйшій, устроенъ изъ упраздненнаго римско-католическаго костела въ 1868 году, и въ послѣднее время обновленъ на отпущенную изъ казны сумму и на мѣстныя средства. Храмъ сей, какъ по наружному виду, такъ и по внутреннему состоянію благолѣпенъ, величественъ и проченъ,—въ утварныхъ и ризничныхъ вещахъ достаточенъ, а также въ Богослужебныхъ книгахъ,—одна только церковная ограда—ветха и неблаговидна, и ее необходимо устроить вновь, что и предложено мѣстному священнику.

2) Другая Столпецкая церковъ—Свято-Аннинская, тоже каменная, устроенная въ видѣ продолговаемаго прямоугольника, содержится какъ внутри, такъ и внѣ, благодаря особенной заботливости своего настоятеля священника Янушевскаго, въ надлежащей чистотѣ и порядкѣ,—утварными и ризничными вещами,—которыя, впрочемъ, не представляются высокоцѣнными, кромѣ одного литургійнаго серебрянаго прибора,—достаточна, только иконостасъ не слишкомъ благовиденъ, по причинѣ нахожденія въ немъ нѣкоторыхъ иконъ неискусной, довольно аляповатой, живописи.

Помѣщеніе, съ хозяйственными постройками, для всего причта обѣихъ церквей, имѣется очень выгодное и прочное.

Ученики мѣстнаго народнаго училища и ученицы женской смѣны читали молитвы и разсказывали событія изъ священной исторіи очень удовлетворительно.

Церковные старосты Маріи-Магдалинской церкви Иванъ Колбаско, прослужившій безсмѣнно и безпорочно 12 лѣтъ, и Аннинской—Яковъ Павловскій, состоящій старостою 6 лѣтъ, отличаются всегдашнею исправностію, честностію, усердіемъ и благозаботливостію о своихъ храмахъ, какъ заявили о томъ мѣстные священники, и потому заслуживаютъ, для большаго еще ихъ поощренія, какой либо награды.

3) Того же 2 мая, послѣ полудня, Его Преосвященство изволилъ отправиться изъ Столпцевъ въ м. Новый Свержень, гдѣ, съ хлѣбомъ-солью встрѣченъ былъ, въ нѣсколькихъ шагахъ отъ церковной ограды, сперва выборными еврейскаго общества, а потомъ, въ воротахъ церковной ограды—Ново-Сверженскими прихожанами. Благословивъ хлѣбъ-соль, и поблагодаривъ поднесшихъ оный, съ благожеланіемъ имъ всякаго изобилія плодовъ земныхъ, мирнаго житія и во всемъ благополучія, Архипастырь, сопровождаемый множествомъ народа, съ хоругвями и зажженными свѣчами, вошелъ въ церковь, гдѣ, по окончаніи положенной встрѣчи, изволилъ осматривать всю церковь, церковную утварь, ризницу, библіотеку и церковные документы, и все оказалось въ порядкѣ и исправности. Вышедши изъ алтаря на средину церкви, гдѣ стояли прихожанскіе дѣти, Владыка спрашивалъ ихъ молитвъ и по священной исторіи: отвѣты были удовлетворительны,—и затѣмъ обратившись къ предстоящимъ прихожанамъ, похвалилъ и благодарилъ ихъ за то, что они посылаютъ своихъ дѣтей въ училище, и заботятся объ украшеніи и благолѣпіи своего храма, при чемъ внушалъ—возможно чаще посѣщать храмъ, усердно и съ вѣрою молиться Богу и во храмѣ и въ домахъ, всегда искренно и нелицемѣрно любить другъ друга, мирно и любовно относиться и жить съ иновѣрцами, въ томъ числѣ съ евреями, противъ которыхъ, въ настоящее время, могутъ возбуждать ихъ не доброжелающіе и злонамѣренные люди, не желающіе никому

добра и спокойствія. Новосвержинская церковь—каменная, крѣпкая, поддерживается своевременною и возможною починкою и благоукрашеніемъ, и содержится въ приличномъ видѣ; утварью и ризницею достаточна; письмоводство аккуратно и исправно. Церковный староста Иванъ Круковскій, состоящій старостою безсмѣнно 15 лѣтъ, честенъ, исправенъ и заботливъ о церкви, и потому, по отзыву мѣстнаго священника и благочиннаго, заслуживаетъ для большаго поощренія, какой либо награды. Въ Ново-Свержинѣ существуетъ р.-католическій костелъ, который, по заявленію Ново-Сверженскаго священника Іосифа Завитневича, не представляетъ крайней нужды для прихожанъ того костела римско-католиковъ, которыхъ въ м. Новомъ-Свержинѣ не болѣе 15 семействъ,—прихожане же костела сего, живущіе въ прилегающихъ къ Новому-Сверженю деревняхъ, съ удобствомъ могутъ быть приписаны къ сосѣднимъ костеламъ: Несвижскому, Полонецкому. Узденскому и Койдановскому, тѣмъ болѣе, что, по смерти послѣдняго ксендза Маркевича, болѣе года ксендзъ въ Ново-Сверженъ не назначенъ, и римскокатолики заимствуются требами у Койдановскаго ксендза.

4) Изъ Новаго-Сверженя, того же дня, Его Преосвященство, изволилъ посѣтить церковь Старо-Сверженскую, возлѣ которой собралось очень много народа, радостно встрѣтившаго Архипастыря при воротахъ церковной ограды. Послѣ обычной въ церкви встрѣчи, Преосвященнѣйшій изволилъ осматривать внутреннее состояніе сей церкви, ризницу, утварь, библіотеку и архивъ, и все найдено въ безукоризненномъ порядкѣ и исправности. Церковь эта—деревянная, необширная, довольно ветхая, и едва-ли годна къ прочной починкѣ, что и высказано Владыкою собравшимся прихожанамъ съ предложеніемъ и внушеніемъ имъ подумать и позаботиться объ устройствѣ новой церкви, если ужъ оказывается без-

полезнымъ и невозможнымъ починить настоящую. Церковь сія утварью достаточна, хотя почти все изъ таковой малоцѣнно, по розничными вещами, и при томъ довольно истертыми уже, не богата; иконы почти всѣ неискусной живописи, и потому иконостасъ, окрашенный разныхъ цвѣтовъ красками, представляется мало благовиднымъ. Церковное письмоводство исправно. Причтовыя помѣщенія совершенно ветхи, безъ крыши въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, и почти развалились, такъ что надобно удивляться, какъ можно было прожить въ нихъ прошедшую зиму, и оставаться на дальнѣйшее время, а между тѣмъ къ обезпеченію причта этой церкви постройками не сдѣлано еще, со стороны гражданскихъ властъ, никакого окончательнаго распоряженія, не смотря на сообщенія имъ о томъ. Церковнымъ старостою при сей церкви—крестьянинъ Василій Гореновичъ, состоящій въ сей должности безсмѣнно болѣе 15 лѣтъ, и, за свою честность и исправность, заслуживаетъ награды.

5) Въ тотъ же (2 мая) день, около 7 часовъ вечера, Архипастырь посѣтилъ Залужскую, Новогрудскаго уѣзда, церковь, гдѣ, при воротахъ церковной ограды, встрѣченъ прихожанами, собравшимися въ весьма значительномъ количествѣ, съ хлѣбомъ-солью, и, послѣ обычной церковной встрѣчи, осматривалъ церковную утварь, ризницу, библіотеку, документы и всю почти церковь. Все найдено въ приличномъ порядкѣ, опрятности и исправности. Самая Залужская церковь, хотя, видно по ней, давно построенная, но, благодаря особенной, примѣрной заботливости и личнымъ пожертвованіямъ мѣстнаго священника—старика—Антонія Гомолицкаго, прочна и сравнительно благовидна. Помѣщеніе для священника и хозяйственныя строенія значительно ветхи, и, если ими можно еще пользоваться, то только потому, что священникъ Гомолицкій собственными средствами и своевременно старается, насколько возможно, поддержать

ихъ починкою. Для причетника помѣщенія вовсе нѣтъ. Священникъ Гомолицкій,—какъ отозвались прихожане и засвидѣтельствовалъ мѣстный благочинный протоіерей Пастернацкій,—за свою примѣрную заботливость о церкви, за неопустительное наставленіе прихожанъ въ вѣрѣ и доброй нравственности, за всегдашнюю готовность помочь всѣмъ и каждому въ нуждѣ, за радушіе и привѣтливость, пользуется, даже въ средѣ иновѣрцевъ, общею любовію и уваженіемъ.

6) Мѣстечко Миръ, Новогрудскаго уѣзда. Сюда прибылъ Преосвященнѣйшій послѣ 9-ти часовъ вечера. При въѣздѣ въ м. Миръ, Владыка встрѣченъ былъ еврейскимъ, въ значительномъ количествѣ, обществомъ съ хлѣбомъ-солью, —при воротахъ Николаевской церкви, освѣщенной во всѣхъ мѣстахъ, усыпанной зеленью и цвѣтами, при множествѣ собравшагося народа, таковую же встрѣчу, съ зажженными факелами и свѣчами и съ хоругвями Мирскихъ цеховыхъ братствъ, сдѣлала депутація отъ Мирскихъ прихожанъ, а при входѣ въ церковь, Владыку встрѣтило духовенство благочинническаго округа,—при чемъ настоятелемъ церкви священникомъ Сцепуро сказана привѣтственная рѣчь. Мирская Николаевская церковь устроена въ 1865 г. изъ упраздненнаго римско-католическаго, каменнаго и весьма обширнаго, костела, совершенно прочная, съ иконостасомъ очень хорошимъ, имѣющимъ нѣсколько иконъ большихъ размѣровъ и отличной живописи снабженная всѣми нужными, даже въ излишествѣ, принадлежностями. Всѣмъ этимъ, какъ оказалось изъ разспросовъ, названная церковь обязана всецѣло какъ бывшему ея настоятелю протоіерею Евтафію Пастернацкому, оставившему здѣсь по себѣ добрую память за свою энергичную заботливость о благолѣпіи храма сего, и за ревностное исполненіе вообще пастырскихъ обязанностей, такъ и нынѣшнимъ Мирскимъ священникамъ о. о. Сцепупуро и Тылинскому. Здѣсь, въ Мирѣ, есть и другая цер-

ковь Свято-Троицкая, тоже каменная, теплая, прочная, съ довольно благовиднымъ иконостасомъ. Обѣ эти церкви содержатся въ очень хорошемъ порядкѣ и чистотѣ,—желательно только, чтобы въ Николаевской церкви каменный полъ, во многихъ мѣстахъ повыбившійся, былъ устроенъ новый, или исправленъ настоящій. Мирскіе прихожане, по общему отзыву, отличаются какъ набожностію и примѣрнымъ усердіемъ къ своимъ церквамъ, которыя они, на всѣхъ Богослуженіяхъ, посѣщаютъ въ значительномъ количествѣ, такъ и любовію и заботливостію о воспитаніи и обученіи своихъ дѣтей, для которыхъ въ Мирѣ имѣются два училища: уѣздное двухъ-классное и народное съ женскою смѣною. Случившіеся въ церкви и спрошенные Владыкою мальчики и дѣвочки читали повседневныя молитвы и отвѣчали по свящ. исторію толково и сознательно. Изъ учениковъ училищъ образованъ пѣвческій хоръ, выполняющій свое назначеніе очень хорошо.

(продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

прійдется присутствовать при обрядѣ священнаго коронованія и видѣть празднества, которыми оно будетъ сопровождаться, но каждому, конечно, желательно имѣть представленіе обо всемъ, что будетъ происходить въ Москвѣ и другихъ городахъ Россіи.

Съ этою цѣлью и предпринято изданіе ,,**КАРТИННАГО ОПИСАНІЯ СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ**'', которое, въ роскошныхъ рисункахъ и обстоятельномъ описаніи, представитъ полное изображеніе торжества коронованія въ Москвѣ и связанныхъ съ нимъ разнообразныхъ, придворныхъ и народныхъ празднествъ.

Все изданіе составитъ изящный альбомъ, предназначенный служить воспоминаніемъ о торжествѣ священнаго коронованія.

На художественную сторону изданія обращено самое заботливое вниманіе и всѣ рисунки будутъ исполнены **подъ наблюденіемъ академика М. О. МИКѢШИНА.**

Описанія рисунковъ будутъ составлены спеціальными корреспондентами, посылаемыми въ Москву, а также по лучшимъ корреспонденціямъ русскихъ и иностранныхъ газетъ.

Программа изданія выясняется сама собою: ни одно изъ событій, хотя сколько нибудь способныхъ интересовать читателя, не будетъ упущено изъ виду. Въ ,,**Картинномъ описаніи Священнаго Коронованія**'' будетъ во всемъ соблюдена строгая послѣдовательность, согласно указаній Высочайше утвержденнаго церемоніала.

При ,,**Картинномъ описаніи Священнаго Коронованія**'' прилагаются безплатно:

ХРОМОЛИТОГРАФИЧЕСК. ПОРТРЕТЫ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ

Въ виду техническихъ условій печатанія хромолитографій, эти портреты выдаются лишь подписчикамъ, заявившимъ свои требованія на изданіе до 15-го Мая.

Подписная цѣна на ,,Картинное описаніе Священнаго Коронованія'': за экземпляръ въ бумажкѣ: безъ пересылки **1** р. **25** коп., съ перес. **1** руб. **50** к.; въ роскошномъ золоченомъ переплетѣ: безъ пересылки **2** руб., съ перес. **2** руб. **50** коп.

Подписка принимается: въ Главной Конторѣ редакціи журнала «Иллюстрированный Міръ», въ С.-Петербургѣ, по Николаевской ул. д. № 48, а также у всѣхъ извѣстныхъ въ Россіи книгопродавцевъ.

У протоіерея Іоанна Лукича Чижевскаго

(Харьковъ, Екатеринославская улица, домъ № 15-й) можно получать слѣдующія его изданія:

1. Церковное письмоводство. Собраніе правилъ, постановленіи и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода». Второе изданіе во многомъ исправленное и дополненное. Харьковъ. 1881 года. Стран. VIII и 391. Цѣна экземпляръ съ пересылкою и безъ пересылки 1 р. 40 к. Выписывающимъ свыше 10-ти экземпл. дѣлается уступка по 20 к. на каждомъ экземпл., а отъ 20-ти и свыше—по 30 к. Такая-же уступка дѣлается и всѣмъ книгопродавцамъ.

«Церковное письмоводство», первое изданіе 1880 г. Цѣна съ пересылк. 1 р. 10 к., безъ пер. 1 р.

2. «Церковное хозяйство, или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода Законовъ и Указовъ Свят. Правительствующаго Синода». Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. 1875 года. Стран. XXX и 420.

Цѣна экземпл. 1 р. 20 к. съ перес.; выписывающіе 10-ть экземп. высылаютъ по 1 р. съ пересылкою;—отъ 10 до 100 и свыше 100 по 80 коп. съ перес. за каждый экземпляръ.

Сборникъ этотъ, предварительно дозволенія къ отпечатанію с.-петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представляемъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Свят. Правительствующему Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15 мая 1874 года, одобренъ къ напечатанію.

3. «Общіе способы призрѣнія священно-церковнослужителей ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособія потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ; опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Свод. Закон., постановленій и распоряженій Свят. Правительствующаго Синода». Харьковъ. 1874 г. VII и 207 стр. Цѣна съ перес. 40 коп. Книга эта необходима для попечительствъ епархіальныхъ, благочинныхъ, опекуновъ и пенсіонеровъ.

4, «Руководству къ производству слѣдствій, къ удостовѣренію

дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ. Составлено на основаніи законовъ». Харьковъ. 1877 г. Цѣна съ пересылк. и безъ пер. 35 к.

5. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ». Цѣна экземпл. безъ пересылки 10 коп. съ перес. 15 коп.; за 10-ть экземпл. безъ перес. 60 к., съ перес. 70 к., а за 100 экземпл. съ перес. 4 руб.

Тоже положеніе напечатанное на большомъ листѣ для рамъ. Цѣна экземпл. съ перес. 40 к., безъ пер. 30 коп.

6. «Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности». Харковъ. 1875 г. Цѣна экз. безъ перес. 12 к., съ пер. 15 коп.

7. Церковно-гражданскія постановленія о церковномъ пѣніи». Харьковъ. 1878 г. Цѣна съ перес. 35 коп.

8. «Инструкція для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 30 коп.

9. «Программа преподаванія Закона Божія въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ». Составлена въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія и одобрена Свят. Синодомъ, 24 сентября 1869 года. Харьковъ. 1870. Цѣна 35 к. съ перес. и безъ перес.

10. «Историческая Хронологія Харьковской губерніи». Составилъ *К. П. Щелковъ*. Харьковъ. 1882 года, 366 стран. Цѣна съ пересылк. 1 руб. 20 коп., безъ перес. 1 руб.

Мелочь можно высылать почтовыми марками.

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

Дозволено цензурою. Минскъ 14 Апрѣля 1883 г.; Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей **Григорій Галинъ**.

Минскъ. — Типо-Литографія **Б. И. Соломонова**.